

Protokół  
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego  
w dniu 10 października 2018 r.

PRZEWODNICZYŁ: prof. Jarosław Czuby, Przewodniczący Rady Naukowej IH UW

PROTOKOŁOWAŁ: mgr Michał Mydłowski, Sekretarz Rady Naukowej IH UW

Ad 1

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa przyjęła następujący porządek dnia:

1. Przyjęcie porządku dziennego.
2. Komunikaty Dyrekcji.
3. Opinia Rady nt. kandydatury dr. hab. Marka Pawelczaka na stanowisko Zastępcy Dyrektora IH UW.
4. Informacje o rekrutacji na studia w IH UW w roku akademickim 2018/19.
5. Informacje finansowe.
6. Wniosek do Rady Wydziału o otwarciu konkursu na zatrudnienie na stanowisko adiunkta naukowego w Zakładzie Historii Starożytnej Instytutu Historycznego UW w ramach realizacji projektu badawczego NCN pod kierunkiem prof. Adama Ziółkowskiego
7. Wolne wnioski.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dn. 13 VI 2018.

PRZEWODNICZĄCY zaproponował zmianę w kolejności procedowania i zasugerował, iż należy najpierw głosować w sprawie kandydatury prof. Marka Pawelczaka na stanowisko zastępcy dyrektora do spraw studenckich.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

### Ad 3

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę, iż prof. Piotr Węcowski złożył podanie do Pani Dziekan o dymisję z funkcji zastępcy dyrektora oraz przedstawił kandydaturę prof. Marka Pawełczaka jako nowego zastępcy dyrektora do spraw studenckich.

Prof. Jarosław Czubyty powołał komisję do głosowania w składzie: prof. Michał Leśniewski, prof. Krystyna Stebnicka, prof. Paweł Żmudzki.

Wyniki głosowania:

ZA 25 głosów

PRZECIW 3 głosy

WSTRZYMAŁY SIĘ 3 osoby.

Wniosek o pozytywną opinię został przegłosowany.

### Ad 2

Prof. Jarosław CZUBATY poinformował Radę, iż w czasie, gdy ma miejsce posiedzenie, trwa konferencja na temat dziejów Polski i Hiszpanii, podczas której prof. Janowi Kieniewiczowi wręczona zostanie księga jubileuszowa. Prezydium Rady Naukowej, wraz z Dyrekcją Instytutu wystosowało list gratulacyjny.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, iż dr Jacek Kordel otrzymał nagrodę Prezesa Rady Ministrów za swoją rozprawę doktorską. Dr Magdalena Kozłowska otrzymała stypendium dla młodych zdolnych naukowców, a dr Julia Doroszevska grant NCN.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że w wyniku rekrutacji na studia doktoranckie przyjęto 22 osoby, z czego 9 osób to historycy.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że wraz z końcem września zakończyło się zatrudnienie prof. Andrzeja Szwarca i dr. Łukasza Krzyżanowskiego. Ponadto do końca listopada skończy się zatrudnienie dr Frances Murray i dr. Pawła Figurskiego. Nowymi osobami zatrudnionymi w Instytucie są dr Igor Chabrowski w zakładzie historii XX wieku, dr Paweł Nowakowski w zakładzie historii starożytnej, dr Filip Polcar w ramach zespołu grantowego. Ponadto zmieniły się zasady, na których zatrudniona jest prof. Jolanta Sikorska-Kulesza. Od tej chwili będzie pracownikiem na 1/4 etatu. Ponadto z pracy w Instytucie Historycznym zrezygnowała Pani Klaudia Pożarycka i Pan Łukasz Zwaliński. Na miejsce Pani Klaudii Pożaryckiej Instytut zatrudni od połowy listopada nowego pracownika administracyjnego.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że w sekretariacie w pokoju nr 18 pracuje nowy pracownik. Pani Dominika Włodarska została zatrudniona w miejsce Pani Karoliny Koper, która w zeszłym roku zrezygnowała z pracy.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że korespondencja prof. Jerzego Pysiaka w sprawie Konsorcjum Flagship-Europa Universalis o spotkaniu, które odbędzie się 15 października odbywała się poza wiedzą środowiska i dyrekcji. Mimo zaskoczenia wiadomość, że Instytut Historyczny jest w gronie instytucji zaangażowanych w ten projekt, jest powodem do radości. Ponadto Pani Dziekan poinformowała Dyrekcję, że Instytut Historyczny jest jednym z partnerów organizowanych na Uniwersytecie studiów miejskich.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO wyraził przeprosił i wyraził ubolewanie związane z opóźnieniami w wypłacaniu wynagrodzeń za prowadzenie zajęć na studiach podyplomowych. Z uwagi na opóźnienia w pracy sekretariatu doszło prof. Łukasz Niesiołowski-Spano zmuszony był udzielić nagany jednemu z pracowników.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę, iż do 31 października odbywa się nabór wniosków w konkursie NPRH w kategoriach na duże granty badawcze, uniwersalia i dziedzictwo narodowe.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podziękował pracownikom zaangażowanym w Festiwal Nauki oraz Paniom Idze Bukowskiej, Klaudii Pożaryckiej i Dominice Włodarskiej, dr. Mateuszowi Wilkowi, członkom, komisji rekrutacyjnych i ustępującym z funkcji prof. Piotrowi Węcowskiemu, dr hab. Konradowi Bobiatyńskiemu i dr Katarzynie Wagner za ciężką pracę zarówno w trakcie aktualnie trwającej kadencji Dyrekcji, jak i w ostatnich tygodniach.

Prof. Jerzy PYSIAK zwrócił uwagę na fakt, iż Dyrekcję o projekcie Europa Universalis informowano na Radzie Wydziału w zeszłym roku akademickim. Ponadto przeprosił zebranych, jeśli popełnił nietakt wymieniając kogoś z nich bez uprzedniej zgody na liście osób, których doświadczenie i umiejętności są atutem mającym świadczyć o zdolności Instytutu do brania udziału w takim projekcie.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przeprosił za niezręczne przedstawienie sprawy i poinformował prof. Jerzego Pysiaka, że wiedział o projekcie, ale nie wiedział, jak ma wyglądać współpraca ze strony Instytutu.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę Naukową o planowanych zmianach strukturalnych na Uniwersytecie Warszawskim jednocześnie informując, że w dniu posiedzenia Rady Naukowej odbyło się posiedzenie senatu uniwersyteckiego w tej sprawie i obecna na sali Pani Rektor Jolanta Choińska-Miko może przedstawić więcej informacji.

Prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA poinformowała, że wszelkie opublikowane na stronie uniwersyteckiej informacje są wciąż przedmiotem dyskusji. Władze uniwersyteckie do końca

roku akademickiego muszą stworzyć statut, który obowiązywać będzie od następnego roku. W ramach pracy nad zmianami odbędą się dwa spotkania ze społecznością akademicką. Ponadto zmiany organizacyjne i strukturalne nie sprawią, że rektorat zamieni się w ogólnouniwersytecki dziekanat. Fakt, że Uniwersytet będzie prowadził studia oznacza, że powstanie ogólnouniwersytecka polityka rekrutacji i kształcenia, a dydaktyka nadal będzie organizowana na poziomie kierunku studiów. Prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKO podkreśliła, że będzie dokładać starań, by być na każdym posiedzeniu Rady Naukowej i informować na bieżąco i jeszcze raz podkreśliła, że trwają intensywne dyskusje nad ostatecznym kształtem i organizacją Uniwersytetu.

Prof. Jarosław CZUBATY zauważył, że zakres zmian jest oszałamiający, a Instytut Historyczny należy do najlepiej poinformowanych środowisk.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę, że ma obawy związane z reformą. Nie wiadomo jeszcze, kto ma liczyć pensum i układać program studiów. Instytut Historyczny nie ma możliwości opracować zmian dla czterech kierunków studiów i studiów zaocznych, bo to przekracza możliwości komisji dydaktycznej.

Prof. Roman MICHAŁOWSKI spytał, czy po zmianach strukturalnych nadal będzie istniał Instytut Historyczny.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przyznał, że nie wie i podkreślił, że jego zdaniem likwidacja Instytutu byłaby nieszczęściem dla środowiska naukowego. Zaznaczył jednocześnie, że nie widzi powodów, dla których Instytut miałby zostać zlikwidowany, bo wydziały mają zachować obecną strukturę.

Prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA poinformowała Radę, że do 2020 roku nie zmieni się wiele w strukturach wydziałów. Jednocześnie podkreśliła, że nie można patrzeć wyłącznie przez pryzmat swojego środowiska. Ponadto zauważyła, że w trakcie obrad senatu zwrócono uwagę na celowość uproszczenia struktur wydziałów. Aktualne struktury są pokłosiem nakładania się struktur naukowych i dydaktycznych.

Prof. Roman MICHAŁOWSKI raz jeszcze spytał, czy to oznacza, że Instytut Historyczny zostanie zlikwidowany.

Prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA odpowiedziała, że jeżeli władze wydziału i środowisko dojdą do wniosku, że jest on niepotrzebny, to może zostać zlikwidowany. Władze rektorskie nie są zainteresowane zmianami organizacyjnymi na szczeblu wydziału.

Prof. Marek WĘCOWSKI poinformował Radę, że przyłącza się do pytania prof. Romana Michałowskiego i zdecydowanie zaznaczył, że nie usłyszał na nie odpowiedzi. Ponadto dodał, że niepokoi go używanie stwierdzeń "środowisko dojdzie do wniosku" bo jest to stwierdzenie nieprecyzyjne i nie wie, czy mowa o radzie wydziału, radzie naukowej czy jeszcze innych

organach. Do tego wyraził zaniepokojenie faktem, że przedstawiciele wydziału w senacie dyskutują na temat reorganizacji wydziałów bez uprzedniej konsultacji.

Prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA odpowiedziała, że na władza ogólnouniwersytecka nie będzie zajmować się strukturami wydziałowymi, a dyskusja między władzami rektorskimi a wydziałem odbywać się będzie na szczepku władz wydziału i rady wydziału.

Prof. Paweł ŻMUDZKI zaznaczył, że ma pełne zaufanie do przedstawicieli Wydziału Historycznego w senacie, ale niepokoi go fakt, że kolejne władze rektorskie, wybrane po 2020 roku, mogą poddawać w wątpliwość sens istnienia Instytutu Historycznego w sytuacji, w której formalnie Instytut nie będzie zarządzał kierunkami studiów. Ponadto wyraził zaniepokojenie finansowaniem Instytutu w przyszłości.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zauważył, że Rada Naukowa ma najsilniejszy głos w sprawie środowiska historyków na Uniwersytecie Warszawskim. Dodał przy tym, że Wydział Historyczny jest, pod względem organizacyjnym, skomplikowanym tworem, bo w ramach pięciu instytutów i jednego centrum badawczego reprezentuje cztery dyscypliny naukowe.

Prof. Roman MICHAŁOWSKI zauważył, że jeżeli w statucie UW nie zostanie przewidziana i zdefiniowana instytucja Instytutu to Instytut Historyczny zostanie w którymś momencie zlikwidowany.

Prof. Jarosław CZUBATY zauważył, że do dyskusji na ten temat brakuje danych i należy wstrzymać się z ferowaniem wyroków.

Dr Grzegorz PAC zauważył, że kluczowe w dyskusji będą najbliższe trzy miesiące, podczas których odbędą się zaledwie trzy posiedzenia Rady Naukowej. W związku z tym zasugerował, by przez ten czas zwoływać nadzwyczajne posiedzenia Rady co dwa tygodnie.

Prof. Jarosław CZUBATY powiedział, że można je zwoływać, ale najpierw należy mieć materiał do dyskusji.

Prof. Jolanta CHOIŃSKA-MIKA zauważyła, że należy dyskutować w ramach Rady Wydziału z różnymi instytutami, a nie przygotowywać szereg uchwał poszczególnych Rad Naukowych. Ponadto zaznaczyła, że jej zdaniem należy spojrzeć szerzej na wydział, a nie patrzeć i myśleć lokalnie o Instytucie Historycznym.

Prof. Dariusz KOŁODZIEJCZYK powiedział, że był przeciwnikiem zmian strukturalnych, bo na ich wprowadzenie traci się dużo czasu i energii, ale skoro muszą się pojawić, to proponuje, by przekształcić Instytut Historyczny w osobny wydział. Aktualny Wydział Historyczny reprezentuje cztery z dwunastu dyscyplin i jest za duży.

Prof. Katarzyna BŁACHOWSKA przychyliła się do zdania prof. Dariusza Kołodziejczyka.

Prof. Michał LEŚNIEWSKI zauważył, że należy poczekać na więcej informacji przed podejmowaniem wiążących decyzji. Jednocześnie podkreślił, że w nowej strukturze

uniwersyteckiej nie ma sensu istnienie instytutów. Ponadto dodał, że, mimo swojego przywiązania do Instytutu, wydaje mu się, że najlepszym rozwiązaniem jest przekształcenie Instytutu Historycznego w osobny wydział i w tym widzi jedyną możliwość uratowania środowiska historyków na Uniwersytecie.

Prof. Dariusz KOŁODZIEJCZYK zauważył, że jako wydział łatwiej będzie sprawować pieczę nad biblioteką.

Prof. Jarosław CZUBATY zasugerował zamknięcie wątku.

Prof. Krzysztof SKWIERCZYŃSKI zaprotestował przeciwko temu, bo ma ważną informację. Pani Dziekan zamierza spotkać się z pracownikami instytutów należących do Wydziału Historycznego i podjąć temat struktur po reformie.

Prof. Jarosław CZUBATY poprosił Radę Naukową o upoważnienie do powołania dwóch zespołów przy Radzie Naukowej, których celem będzie przygotowanie propozycji rozwiązania problemu istnienia Instytutu Historycznego.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego upoważniła prof. Jarosława CZUBATEGO do utworzenia zespołów.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że zgodnie z dziennikiem ustaw od 27 września 2018 roku podniesiono minimalne płace. Wynagrodzenie profesora tytularnego wynosić będzie minimum 6410 zł. Ponieważ od jego wynagrodzenia naliczane są wynagrodzenia innych pracowników, oznacza to, że podwyżki dotyczą wszystkich, w tym także doktorantów otrzymujących stypendium w ramach szkoły doktoranckiej.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zauważył, że zmiana wieku emerytalnego, w myśl której obniżono wiek emerytalny kobiet do 60 lat może oznaczać, że cała generacja badaczy zmuszona zostanie do odejścia na emeryturę, co w perspektywie kilku lat może spowodować rewolucję kadrową w Instytucie.

Ad

4

Prof. Aneta PIENIĄDZ poinformowała Radę, że w ramach ostatniej rekrutacji na studia w Instytucie Historycznym utrzymała się stała od paru lat liczba czterech kandydatów na jedno miejsce. Ponadto dało się zaobserwować zatrzymanie się trendu spadkowego w ilości kandydatów na studia stacjonarne II stopnia oraz studia zaoczne II stopnia. W ramach studiów podyplomowych nie uruchomiono dwóch kierunków - varsavianistyki i historii, co może być efektem obaw potencjalnych kandydatów odnośnie uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela.

Prof. Jarosław CZUBATY poinformował Radę o zdjęciu z porządku obrad punktu 5.

Ad 6

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę, iż prof. Adam Ziółkowski zwrócił się do niego jako kierownik grantu w ramach NCN by przedstawić Radzie Wydziału wniosek o otwarcie konkursu na zatrudnienie w ramach grantu pracownika naukowego. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO dodał, że nie otrzymał jeszcze propozycji składu komisji i poprosił Radę, o zgodę na przedstawienie pełnego wniosku na Radzie Wydziału.

Rada Naukowa wyraziła zgodę.

Ad 7

Brak wolnych wniosków.

Ad 8

Rada Naukowa przyjęła protokół z posiedzenia z dn. 13 VI 2018.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Naukowej IH UW.

Przewodniczący Rady Naukowej IH UW

Sekretarz Rady Naukowej

dr hab. Jarosław Czuby

mgr Michał Mydłowski